

PERANCANGAN SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN UNTUK MENENTUKAN JURUSAN PADA SMA YADIKA JAMBI DENGAN METODE *PROFILE MATHCING*

Wahid Hasyim¹, Errissya Rasywir², Lies Aryani³

^{1,2} Fakultas Ilmu Komputer, Program Studi Teknik Informatika, Universitas Dinamika Bangsa, Jambi, Indonesia

³ Fakultas Ilmu Komputer, Program Studi Sistem Informasi, Universitas Dinamika Bangsa, Jambi, Indonesia

Jl. Jendral Sudirman, Thehok – Jambi, Telp. 0741-35095/Fax. 0741-35093

Email : hasyimw24@gmail.com, errissya.rasywir@gmail.com, liesaryani6@gmail.com

Abstrak

SMA Yadika Jambi merupakan salah satu sekolah yang berlokasi di daerah Jambi dalam penentuan jurusan masih dilakukan menggunakan bantuan buku yang dihitung satu per satu siswa. Sehingga terjadi permasalahan yaitu proses perhitungan yang membutuhkan waktu cukup lama dalam proses penginputan data dan terkadang terjadi kesalahan dalam perhitungan sehingga hasil menjadi kurang tepat serta penentuan jurusan juga terkadang berdasarkan relasi dengan pihak sekolah dan kurang transparansi. Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan memberikan solusi untuk permasalahan yang terjadi dengan menawarkan sistem pendukung keputusan penentuan jurusan menggunakan bahasa pemrograman PHP, database MySQL, dan metode *profile matching* dimana penulis melakukan pengembangan sistem dengan metode *waterfall* dan menggunakan pendekatan model sistem *unified model language* menggunakan *usecase diagram*, *activity diagram*, *class diagram* dan *flowchart*. Sehingga sistem dapat digunakan oleh dapat memberikan kemudahan sekolah menentukan jurusan MIA ataupun IIS seorang siswa dengan cepat

Kata Kunci : Perancangan, Sistem Pendukung Keputusan, Jurusan, Sekolah, *Profile Matching*

Abstract

SMA Yadika Jambi is one school in Jambi area in determining majors is still being used book to calculated one by one student. So there is a problem process that takes long time in the process of record data and sometimes error occurred in counting and therefore the be inappropriate and determination of also sometimes based on relation by the school and less transparency. Hence, this study aims to give solution to problem that happens by offering support system determination majors of the use of language PHP programming, MySQL database, and methods profile matching where is the writer expand the system with waterfall and methods used the system model unified language using use case diagram, activity diagram, class diagrams and flowchart. So the system can be used by ease determine major of student to MIA or IIS quickly.

Keywords : Design, Decision Support System, Majors, Scholarship, School, Profile Matching

1. PENDAHULUAN

Teknologi informasi dengan sistem pendukung keputusan dapat dimanfaatkan untuk melihat kemampuan siswa sehingga ketidakcocokan dan kebingungan pemilihan jurusan dapat dikurangi [1]. Pada penelitian ini akan mengimplementasikan sistem pendukung dengan metode *profile matching* untuk menentukan jurusan SMA (Sekolah Menengah Atas) yang sesuai dengan kemampuan siswa dikarenakan metode *profile matching* dalam proses perhitungan dapat membandingkan antar kompetensi individu ke dalam kompetensi suatu profil nilai sehingga dapat diketahui perbedaan kompetensinya [2].

SMA Yadika Jambi merupakan sekolah jenjang pendidikan menengah atas pada pendidikan formal di Indonesia. SMA Yadika Jambi memiliki 2 jurusan, yaitu MIA (Matematika dan Ilmu Alam) dan IIS (Ilmu-ilmu sosial). Pemilihan jurusan pada sekolah ini didasarkan pada pilihan siswa dengan mencantumkan minatnya saat melakukan pendaftaran, namun penjurusan ditentukan oleh hasil tes dan nilai yang disyaratkan pada masing-masing jenis jurusan. Pengolahan data untuk pengambilan keputusan pemilihan jurusan dimulai dari siswa melakukan pendaftaran diri untuk minat jurusan yang diberikan kepada tata usaha. Kemudian sekolah melakukan tes nilai untuk jurusan. Hasil tes nilai jurusan akan dihitung menggunakan microsoft excel dan direkap menjadi laporan penentuan jurusan kemudian

diserahkan kepada kepala sekolah untuk disetujui setelah hasil penentuan jurusan disetujui kemudian ditempel pada papan pengumuman sekolah.

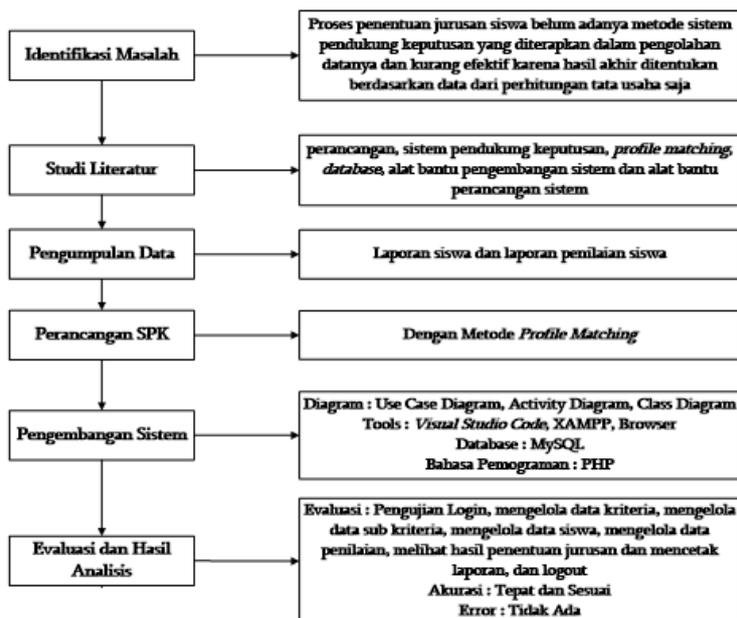
Berdasarkan sistem yang sedang berjalan ditemukan beberapa permasalahan yaitu dalam proses penentuan jurusan siswa belum ada metode sistem pendukung keputusan yang diterapkan dalam pengolahan datanya dan kurang efektif karena hasil akhir ditentukan berdasarkan data dari perhitungan tata usaha saja.

Beberapa peneliti dalam mengimplementasikan sistem pendukung keputusan untuk penentuan jurusan pada sekolah diantaranya : Sari [3] menggunakan metode SAW dan *profile matching* dikarenakan dapat menilai kriteria siswa dalam penentuan jurusan dengan melakukan perbandingan sehingga dapat menampilkan hasil siswa layak untuk masuk MIA atau IIS. Menurut Yusfrizal, dkk [4] menggunakan *profile matching* dikarenakan memungkinkan untuk penyaringan informasi sesuai preferensi pengguna dengan cara mengidentifikasi pengaruh dari beberapa atribut sehingga dapat memilih penentuan jurusan di perguruan tinggi. Kemudian Safar dan Joni Devitra [5] menggunakan *profile matching* dikarenakan memudahkan proses seleksi sehingga menjadi lebih cepat dan hasil keputusan serta dapat dipertanggung jawabkan yang diperoleh sesuai dengan kriteria-kriteria yang telah ditetapkan oleh pihak sekolah.

Perancangan sistem pendukung keputusan menggunakan metode *profile matching* adalah mekanisme pengambilan keputusan di mana setiap pelamar harus memiliki nilai yang ideal sesuai dengan variabel prediktor yang ditentukan, jadi pelamar bukan harus melampaui suatu tingkat variabel prediktor [6]. *profile matching*, akan dilakukan proses perbandingan antara kompetensi individu ke dalam kompetensi standart, dalam hal ini profil jurusan yang ideal sehingga dapat diketahui perbedaan kompetensinya disebut juga dengan *gap* [7]. Berdasarkan permasalahan yang terjadi dan kajian penelitian sejenis maka penulis melakukan penelitian dalam menganalisis dan merancang sistem informasi sebagai alat bantu dalam penentuan jurusan sebagai penunjang pengambilan keputusan dengan menggunakan metode *profile matching* pada SMA Yadika Jambi agar pemilihan jurusan lebih tepat dan pengumuman hasil tes menjadi lebih mudah dan cepat.

2. METODOLOGI PENELITIAN

Penulis dalam membuat metodologi penelitian menggunakan kerangka kerja agar tahapan-tahapan penulisan dan pengerjaan menjadi lebih teratur dan berikut ini merupakan kerangka kerja yang digunakan penulis, yaitu



Gambar 1. Kerangka Kerja Penelitian

1. Identifikasi Masalah
Tahapan ini penulis mengidentifikasi masalah yang terjadi pada SMA Yadika Jambi yaitu : proses penentuan jurusan siswa hanya berdasarkan data dari perhitungan tata usaha saja, sehingga hal ini menyebabkan terjadi kesalahan dalam perhitungan nilai siswa sehingga hasil penentuan jurusan menjadi tidak tepat dan kompetensi siswa menjadi tidak berkembang. yang terjadi.
2. Studi Literatur
Studi literatur merupakan tahapan untuk mengumpulkan data dengan cara mempelajari teori dan konsep dari literatur yang akurat dengan masalah penelitian yang terjadi yang bertujuan untuk mencari referensi yang diperlukan [14]. Perancangan sistem dan menghasilkan teori yang diperlukan yaitu perancangan sistem, sistem pendukung keputusan, *database*, *profile matching*, *use case diagram*, *activity diagram*, *class diagram*, alat bantu pengembangan sistem dan alat bantu perancangan sistem.
3. Pengumpulan Data
Pengumpulan data merupakan tahapan dimana penulis mengumpulkan data-data yang diperlukan. penelitian ini penulis menggunakan tiga metode untuk pengumpulan data, yaitu, Wawancara (*Interview*), Pengamatan Langsung (*Observation*) dan Analisis Dokumen
4. Perancangan Sistem Pendukung Keputusan
Pada tahap ini, penulis membuat rancangan sistem pendukung keputusan dengan metode *profile matching* untuk memecahkan masalah yang terjadi untuk penentuan jurusan.
5. Pengembangan Sistem
Pada tahap ini, penulis merancang sistem pendukung keputusan menentukan jurusan di SMA Yadika Jambi yang bertujuan menjadi acuan dalam pembuatan aplikasi dengan membuat *use case diagram*, *activity diagram*, *class diagram*, perancangan *input* dan *output*, perancangan struktur data dan *flowchart*.
6. Evaluasi dan Hasil Analisis
Pada tahap ini penulis melakukan evaluasi pengujian sistem pada fitur sistem yang dirancang yaitu : pengujian login, mengelola data kriteria, mengelola data sub kriteria, mengelola data siswa, mengelola data penilaian, melihat hasil penentuan jurusan dan mencetak laporan, dan logout.

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

Berdasarkan analisis permasalahan yang dihadapi, maka penulis merancang solusi pemecahan masalah dengan cara sebagai berikut :

1. Merancang sistem pendukung keputusan yang dapat memberikan referensi sebagai keputusan secara cepat untuk penentuan jurusan yang dilihat berdasarkan penilaian siswa dengan menggunakan metode *profile matching*
2. Merancang sistem yang menyediakan tempat penyimpanan data yaitu *database* menggunakan MySQL yang dapat membantu dalam pengolahan data penilaian siswa berdasarkan kriteria yang digunakan sehingga memudahkan untuk mendapatkan laporan-laporan untuk hasil penentuan jurusan siswa
3. Sistem juga dapat mencetak laporan hasil perhitungan untuk penentuan jurusan siswa yang akan ditempel di pengumuman sekolah sehingga hasil menjadi transparan berdasarkan kemampuan siswa.

Kriteria dan bobot yang digunakan didapat dari hasil wawancara dengan pihak sekolah dengan persetujuan tata usaha dan kepala sekolah, nilai yang disepakati dari nilai 1-10 yang akan digunakan untuk melakukan perhitungan penilaian untuk penentuan jurusan untuk MIA dan IIS dengan kriteria ada yang berbeda. Yang lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 1

Tabel 1 Tabel Kriteria

No.	Kode	Kriteria MIA	Kriteria IIS	Bobot Nilai	Jenis
1.	K1	Nilai Tes Biologi	Nilai Tes Ekonomi	8	Core Factor
2.	K2	Nilai Tes Fisika	Nilai Tes Sejarah	8	Core Factor
3.	K3	Nilai Tes Bahasa Inggris	Nilai Tes Bahasa Inggris	6	Core Factor
4.	K4	Nilai Tes Bahasa Indonesia	Nilai Tes Bahasa Indonesia	6	Core Factor
5.	K5	Nilai Tes Matematika	Nilai Tes Matematika	7	Core Factor
6.	K6	Nilai Tes Praktek	Nilai Tes Praktek	4	Secondary Factor

7.	K7	Komputer Peringkat Rapor	Komputer Peringkat Rapor	5	Secondary Factor
----	----	--------------------------	--------------------------	---	------------------

Dari tabel 1 dapat dijelaskan bahwa terdapat *core factor* merupakan atribut yang paling diutamakan atau yang paling menonjol pada suatu penilaian. Sedangkan untuk *secondary factor* merupakan aspek-aspek selain yang ada pada aspek *core factor*.

Dengan adanya kriteria dan bobot yang akan digunakan, langkah selanjutnya adalah menentukan rating penilaian untuk masing-masing kriteria sehingga memudahkan penilaian setiap siswa dalam penentuan jurusan dan juga rancangan sistem agar hasil sesuai dengan kebutuhannya.

Tabel 2 Tabel Rating Penilaian K1 – K6

No.	Rating	Penilaian
1	Nilai Tes 0 – 10	1
2	Nilai Tes 11 – 20	2
3	Nilai Tes 21- 30	3
4	Nilai Tes 31 – 40	4
5	Nilai Tes 41- 50	5
6	Nilai Tes 51- 60	6
7	Nilai Tes 61- 70	7
8	Nilai Tes 71 – 80	8
9	Nilai Tes 81 – 90	9
10	Nilai Tes 91 – 100	10

Yang dimulai untuk rating penilaian dari K1 – K6 yang memiliki rating yang penilaian hasil tes siswa untuk nilai tes biologi / ekonomi, nilai tes fisika / sejarah, nilai tes bahasa inggris, nilai tes bahasa indonesia, nilai tes matematika, nilai tes pratek komputer. yang dapat dilihat pada tabel 2.

Tabel 3 Tabel Rating Penilaian Peringkat Rapor 5 Besar (K7)

No.	Rating	Penilaian
1.	Peringkat 1 – 5	8
2.	Peringkat 6 – 10	7
3.	Peringkat 11 – 15	6
4.	Peringkat 16 – 20	5
5.	Peringkat 21 – 25	4
6.	Peringkat 26 – 30	3
7.	Peringkat 31 – 35	2
8.	Peringkat 36 – 40	1

Selanjutnya untuk kriteria peringkat rapor (K7) yang dilihat dari hasil akumulasi rapor 2 semester saat kelas IX di SMP nya siswa sehingga kriteria ini dijadikan secondary factor karena merupakan kriteria penduduk untuk penentuan jurusan, yang dapat dilihat pada tabel 3.

Pada tahap ini, akan ditentukan bobot nilai masing-masing aspek dengan menggunakan bobot nilai yang telah ditentukan bagi masing-masing aspek itu sendiri.

Dengan Gap = Profil Siswa – Profil Jurusan

GAP yaitu selisih antara kompetensi penilaian siswa terhadap bobot nilai dari kriteria

Tabel 4 GAP

No.	Nama Siswa	Kriteria						
		K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7
1	Abdul Sahid Rivaldi	8	7	8	6	9	4	2
2	Adinda Artika Sari	7	5	8	7	9	10	4
3	Ahmad Ridho	9	10	8	8	7	6	5

4	Akbar Saputra Pratama	5	6	7	6	9	10	6	
5	Cheriel Ramadhani Tanjung	9	7	9	7	6	7	7	
Profil Matching		8	8	6	6	7	4	5	
1	Abdul Sahid Rivaldi	0	-1	2	0	2	0	-3	
2	Adinda Artika Sari	-1	-3	2	1	2	6	-1	
3	Ahmad Ridho	1	2	2	2	0	2	0	GAP
4	Akbar Saputra Pratama	-3	-2	1	0	2	6	1	
5	Cheriel Ramadhani Tanjung	1	-1	3	1	-1	3	2	

Langkah berikutnya melakukan pencocokan dengan table bobot gap hasil gap dari pengurangan profil siswa dan profil jurusan dan bila dicocokkan dengan kolom selisih gap pada tabel bobot nilai yang dihasilkan dapat dilihat pada tabel keterangan Bobot Nilai Gap.

Tabel 5 Pemetaan GAP Kompetensi

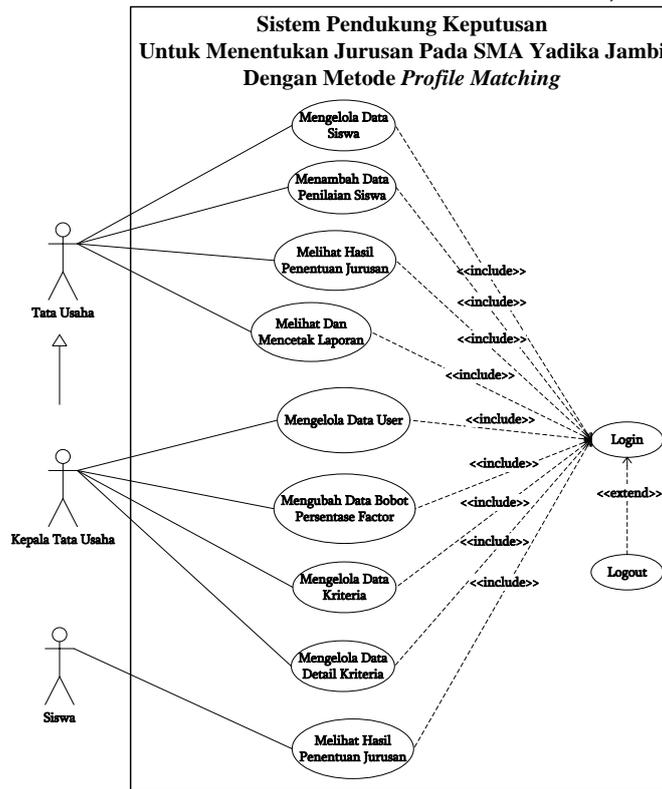
No.	Nama Siswa	Kriteria						
		K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7
1	Abdul Sahid Rivaldi	5	4	3,5	5	3,5	5	2
2	Adinda Artika Sari	4	2	3,5	4,5	3,5	1	4
3	Ahmad Ridho	4,5	3,5	3,5	3,5	5	3,5	5
4	Akbar Saputra Pratama	2	3	4,5	5	3,5	1	4,5
5	Cheriel Ramadhani Tanjung	4,5	4	2,5	4,5	4	2,5	3,5

Tabel 6 Hasil Penentuan Jurusan

No.	Nama Siswa	Core Factor (60%)	Secondary Factor (40%)	Total Nilai	Jurusan Dipilih	Masuk Ke Jurusan
1	Ahmad Ridho	4	4,25	4,1	MIA	MIA
2	Abdul Sahid Rivaldi	4,2	3,5	3,92	MIA	MIA
3	Cheriel Ramadhani Tanjung	3,9	3	3,54	MIA	MIA
4	Akbar Saputra Pratama	3,4	3,25	3,34	IIS	IIS
5	Adinda Artika Sari	3,6	2,25	3,06	IIS	IIS

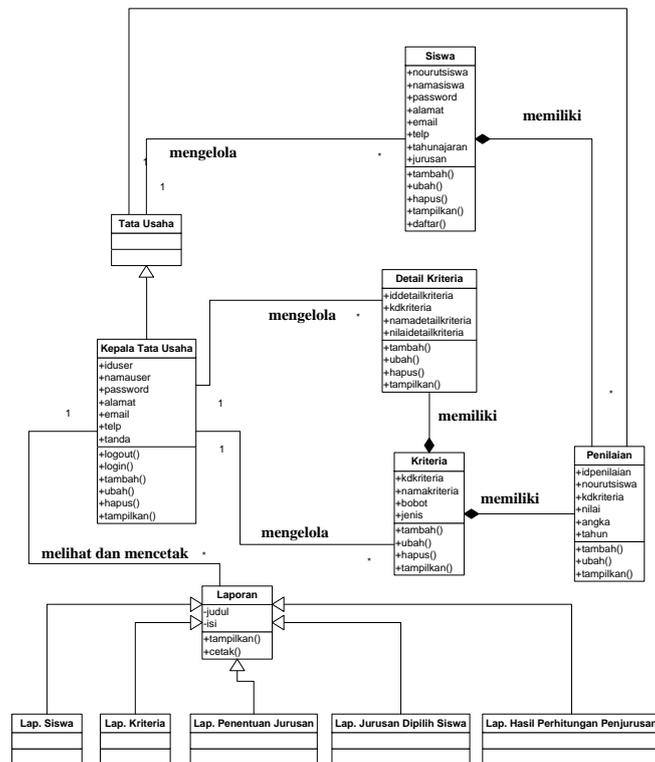
Dari tabel 6 hasil penentuan jurusan merupakan hasil sistem pendukung keputusan menggunakan metode *profile matching* yang menentukan siswa masuk MIA dan IIS pada sekolah. Dari hasil pada tabel didapat 3 orang masuk MIA dan 2 orang masuk IIS

Use case diagram merupakan diagram yang menggambarkan keseluruhan sebuah sistem yang akan dirancang [15]. Perancangan sistem *use case diagram* dilihat pada gambar 2.



Gambar 2 Use Case Diagram

Analisis kebutuhan data untuk perangkat lunak yang akan dibuat dapat digambarkan dengan class diagram [16]. Perancangan sistem untuk class diagram dapat dilihat pada gambar 3.



Gambar 3 Class Diagram

Implementasi program untuk sistem pendukung keputusan terdiri dari :

1. Halaman *Form Login*

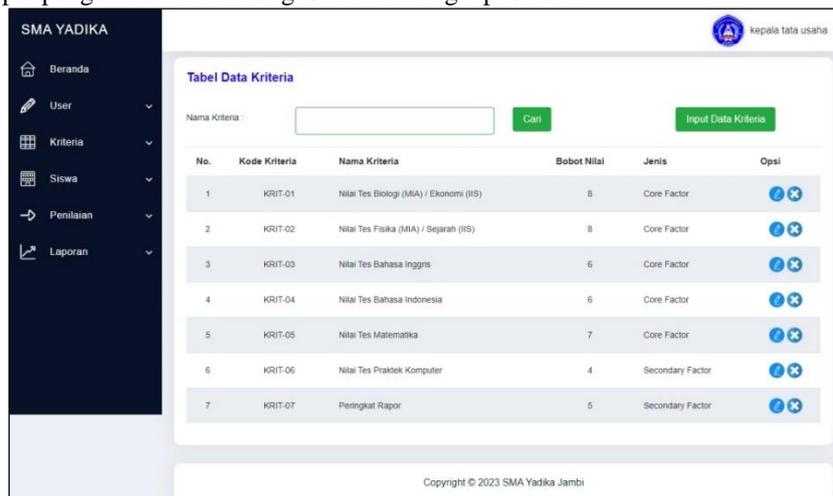
Halaman *form login* merupakan halaman yang digunakan oleh pengguna sistem untuk masuk ke halaman utama dengan mengisi nama dan *password* dengan benar.



Gambar 4 *Form Login*

2. Halaman Tabel Data Kriteria

Halaman tabel data kriteria merupakan halaman yang menampilkan informasi lengkap dari kriteria dan terdapat pengaturan untuk mengubah dan menghapus data.



Gambar 5 Tabel Data Kriteria

3. Halaman Melihat Penentuan Jurusan

Halaman melihat penentuan jurusan menampilkan data perhitungan penilaian siswa berdasarkan kriteria yang digunakan dengan metode *profile matching* dan menampilkan hasil akhir siswa untuk penentuan jurusan.

SMA YADIKA

- Beranda
- User
- Kriteria
- Siswa
- Penilaian
- Laporan

kepada tata usaha

Hasil Penentuan Jurusan Tahun Ajaran 2022

No. Urut Siswa	Nama Siswa	Nilai Tes Biologi (MAB) / Ekonomi (SES) (KRIT-01) (Core Factor)	Nilai Tes Fisika (MAB) / Sejarah (SES) (KRIT-02) (Core Factor)	Nilai Tes Bahasa Inggris (KRIT-03) (Core Factor)	Nilai Tes Bahasa Indonesia (KRIT-04) (Core Factor)	Nilai Tes Matematika (KRIT-05) (Core Factor)	Nilai Tes Praktek Komputer (KRIT-06) (Secondary Factor)	Peringkat Rapor (KRIT-07) (Secondary Factor)
1	SMAY-0001 Aldi Argentino Ginting	10	10	10	9	9	8	8
2	SMAY-0002 Anisa Septina Yanti	10	9	7	10	8	7	8
3	SMAY-0003 Aris Anika Yolanda	7	9	9	7	9	8	7
4	SMAY-0004 Ari Riama Kaban	8	10	9	7	10	8	5
5	SMAY-0005 Azzal Ahmad Rajasa	10	9	7	8	9	9	6
6	SMAY-0006 Bayu Ian Wijaya	8	10	9	8	9	9	7
7	SMAY-0007 Dimas Prasetyo	7	8	9	9	8	7	4
Profil Jabatan		8	8	6	6	7	4	5

Tabel GAP

No. Urut Siswa	Nama Siswa	Nilai Tes Biologi (MAB) / Ekonomi (SES) (KRIT-01) (Core Factor)	Nilai Tes Fisika (MAB) / Sejarah (SES) (KRIT-02) (Core Factor)	Nilai Tes Bahasa Inggris (KRIT-03) (Core Factor)	Nilai Tes Bahasa Indonesia (KRIT-04) (Core Factor)	Nilai Tes Matematika (KRIT-05) (Core Factor)	Nilai Tes Praktek Komputer (KRIT-06) (Secondary Factor)	Peringkat Rapor (KRIT-07) (Secondary Factor)
1	SMAY-0001 Aldi Argentino Ginting	2	2	4	3	2	4	3
2	SMAY-0002 Anisa Septina Yanti	2	1	1	4	1	3	1
3	SMAY-0003 Aris Anika Yolanda	-1	1	3	1	2	4	2
4	SMAY-0004 Ari Riama Kaban	0	2	3	1	3	4	0
5	SMAY-0005 Azzal Ahmad Rajasa	2	1	1	2	2	4	1
6	SMAY-0006 Bayu Ian Wijaya	0	-2	3	2	2	5	2
7	SMAY-0007 Dimas Prasetyo	-1	0	3	3	1	3	-1

Tabel Pemetaan GAP

No. Urut Siswa	Nama Siswa	Nilai Tes Biologi (MAB) / Ekonomi (SES) (KRIT-01) (Core Factor)	Nilai Tes Fisika (MAB) / Sejarah (SES) (KRIT-02) (Core Factor)	Nilai Tes Bahasa Inggris (KRIT-03) (Core Factor)	Nilai Tes Bahasa Indonesia (KRIT-04) (Core Factor)	Nilai Tes Matematika (KRIT-05) (Core Factor)	Nilai Tes Praktek Komputer (KRIT-06) (Secondary Factor)	Peringkat Rapor (KRIT-07) (Secondary Factor)
1	SMAY-0001 Aldi Argentino Ginting	3.5	3.5	1.5	2.5	3.5	1.5	2.5
2	SMAY-0002 Anisa Septina Yanti	3.5	4.5	4.5	1.5	4.5	2.5	4.5
3	SMAY-0003 Aris Anika Yolanda	4	4.5	2.5	4.5	3.5	1.5	3.5
4	SMAY-0004 Ari Riama Kaban	5	3.5	2.5	4.5	2.5	1.5	5
5	SMAY-0005 Azzal Ahmad Rajasa	3.5	4.5	4.5	3.5	3.5	1.5	4.5
6	SMAY-0006 Bayu Ian Wijaya	5	3.5	2.5	3.5	3.5	0.5	3.5
7	SMAY-0007 Dimas Prasetyo	4	5	2.5	2.5	4.5	2.5	4

Hasil Penentuan Jurusan dan Bessiswa

No. Urut Siswa	Nama Siswa	Core Factor (60%)	Secondary Factor (40%)	Total Nilai	Jurusan Dipilih	Menak Kiri Jurusan
1	SMAY-0007 Dimas Prasetyo	3.7	3.25	3.52	MA	MA
2	SMAY-0004 Ari Riama Kaban	3.6	3.25	3.46	MA	MA
3	SMAY-0003 Aris Anika Yolanda	3.8	2.5	3.28	MA	MA
4	SMAY-0006 Bayu Ian Wijaya	3.6	2	2.96	MA	IS
5	SMAY-0001 Aldi Argentino Ginting	2.9	2	2.54	MA	IS
6	SMAY-0002 Anisa Septina Yanti	3.7	3.5	3.62	IS	IS
7	SMAY-0005 Azzal Ahmad Rajasa	3.9	3	3.54	IS	IS

Copyright © 2023 SMA Yatika Jambi

Gambar 6 Halaman Melihat Penentuan Jurusan

4. KESIMPULAN

Setelah melakukan penelitian dan analisis untuk sistem pendukung keputusan untuk menentukan jurusan pada SMA Yadika Jambi, maka penulis mengambil beberapa kesimpulan yaitu hasil analisis sistem yang sedang berjalan pada SMA Yadika Jambi yang didapat dari wawancara, observasi dan analisis dokumen untuk proses penentuan jurusan siswa menggunakan kriteria nilai tes Biologi / Ekonomi, Fisika / Sejarah, Bahasa Inggris, Bahasa Indonesia, Matematika, Praktek Komputer dan Peringkat Rapor. Dan proses pengolahan data penentuan jurusan membutuhkan waktu cukup lama karena banyaknya data siswa sehingga terjadi kesalahan dalam penentuan jurusan untuk MIA dan IIS. Sistem pendukung keputusan untuk menentukan jurusan pada pada SMA Yadika Jambi menggunakan *framework codeigniter* dengan bahasa pemograman PHP dan DBMS MySQL dengan metode *profile matching* bertujuan untuk membantu sekolah menentukan jurusan MIA atau IIS dan juga memudahkan dalam pengolahan data penilaian siswa dan mencetak laporan yang dibutuhkan seperti laporan siswa, laporan kriteria dan laporan penentuan jurusan siswa.

REFERENCES

- [1] Z. Rokhmah and S. Assegaff, "Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Jurusan Dengan Menggunakan Metode SAW Di SMK Negeri 1 Merangin," *J. Manaj. Sist. ...*, vol. 6, no. 4, pp. 484–496, 2021, [Online]. Available: <http://ejournal.stikom-db.ac.id/index.php/manajemensisteminformasi/article/view/1138%0Ahttp://ejournal.stikom-db.ac.id/index.php/manajemensisteminformasi/article/download/1138/833>.
- [2] N. S. Atmaja, "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Jurusan Menggunakan Metode PROMETHEE (Studi Kasus : SMK Negeri 6 Medan)," *InfoTekJar J. Nas. Inform. dan Teknol. Jar.*, vol. 5, no. 2, pp. 124–133, 2021.
- [3] S. Aminah, F. Sari, and M. Pratiwi, "Penerapan Metode Profil Matching Pada Sistem Pendukung Keputusan Untuk Pemberian Beasiswa Kurang Mampu Dan Beasiswa Berprestasi Di SMA Muhammadiyah Dumai," *J. Unitek*, vol. 13, no. 1, pp. 49–59, 2020, doi: 10.52072/unitek.v13i1.154.
- [4] Yusfrizal, M. Sovina, and F. A. Harahap, "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Jurusan Di Perguruan Tinggi," *J. Inform. Kaputama*, vol. 5, no. 2, pp. 219–227, 2021.
- [5] M. Safar and D. J. S. A. . C. Devitra, "Analisis dan perancangan sistem pendukung keputusan penerimaan beasiswa dengan metode profile matching pada man insan cendekia jambi," *J. Manaj. Sist. Inf.*, vol. 3, no. 3, pp. 1164–1175, 2018.
- [6] N. Kusumawardhany, N. Nurmansyah, and ..., "Penerapan Metode AHP Dan Profile Matching Dalam Penentuan Jurusan SMA," *Budi Luhur ...*, vol. 16, no. 2, pp. 35–41, 2020, [Online]. Available: <http://journal.budiluhur.ac.id/index.php/bit/article/view/946>.
- [7] M. Sari and I. Kurniawati, "Analisa Dan Perancangan Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Promosi Jabatan Pada PT. XYZ Menggunakan Metode Profile Matching," *Innov. Res. Informatics*, vol. 4, no. 2, pp. 35–41, 2022, doi: 10.37058/innovatics.v4i2.5303.
- [8] R. A. S and M. Shalahuddin, *Rekayasa Perangkat Lunak Terstruktur dan Berorientasi Objek*. Bandung: Informatika Bandung, 2018.
- [9] P. Farisi, *Proyek Membuat Website Jejaring Sosial Dengan Joomla!*. Yogyakarta: Lokomedia, 2017.
- [10] A. B. Hikmah, D. Supriadi, and T. Alawiyah, *Cara Cepat Membangun Webiste Dari Nol Studi Kasus : Web Dealer Motor*. Yogyakarta: CV. Andi Offset, 2018.
- [11] T. Kurnialensya and Y. Fitriyanto, "Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Karyawan Menggunakan Metode SAW (Simple Additive Weighting)," *Acad. J. Comput. Sci. Res.*, vol. 2, no. 2, pp. 118–128, 2020, doi: 10.38101/ajcsr.v2i2.286.
- [12] N. A. Ramdhan and D. A. Nufriana, "Rancang Bangun Dan Implementasi Sistem Informasi Skripsi Oline Berbasis WEB," *J. Ilm. Intech Inf. Technol. J. UMUS*, vol. 1, no. 02, pp. 1–12, 2019, doi: 10.46772/intech.v1i02.75.
- [13] R. Ramadiani and A. Rahmah, "Sistem pendukung keputusan pemilihan tenaga kesehatan teladan menggunakan metode Multi-Attribute Utility Theory," *Regist. J. Ilm. Teknol. Sist. Inf.*, vol. 5, no. 1, p. 1, 2019, doi: 10.26594/register.v5i1.1273.
- [14] A. Supriyanto, I. R. Bakti, and Basorudin, "Penentuan Pilihan Jurusan Sekolah Menengah Kejuruan Menggunakan Metode SAW," *Ris. dan E-Jurnal Manaj. Inform. Komput.*, vol. 6, no. April, pp. 206–215, 2022.
- [15] Haryani and D. Fitriani, "Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Karyawan Terbaik Pada

Jurnal Informatika Dan Rekayasa Komputer (JAKAKOM)

Available Online at <https://ejournal.unama.ac.id/index.php/jakakom>

Volume X, Nomor X, Bulan 2023,

ISSN 2808-5469 (media cetak), ISSN 2808-5000 (media online)

UNAMA, DOI [xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx](https://doi.org/xxxxxx)

Collection Pt . Panin Bank Menggunakan,” *J. Mantik Penusa*, vol. 3, no. 1, pp. 1–8, 2019, [Online].
Available: <http://e-jurnal.pelitanusantara.ac.id/index.php/mantik/article/view/521>.

- [16] P. P. Widodo and Herlawati, *Menggunakan UML – UML Secara Luas Digunakan Untuk Memodelkan Analisis & Desain Sistem Berorientasi Objek*. Bandung: Informatika Bandung, 2013.