

PERANCANGAN SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA KARYAWAN (STUDI KASUS : PT. MANDIRI PASTI JAYA JAMBI)

Ade Saputra¹, Errissya Rasywir², Eni Rohaini³

*^{1,2,3}Program Studi Teknik Informatika, Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Dinamika Bangsa Jambi
Jl. Jendral Sudirman Thehok – Jambi, telp (0741) 35095*

Email: ¹adesaputraa18@gmail.com, ²errissya.rasywir@gmail.com, ³enirohaini@unama.ac.id

ABSTRACT

PT. Mandiri Pasti Jaya Jambi is one of company which has been located in Jambi where provision of bonus still be selected subjective by owner desire. So always get problem like social jealousy between employment and decrease performance of employment. Because of that, this research have purpose to give solution to that happening problems with offer a decision support system of evaluating the performance of an employee to provision of bonus by using PHP programming language and DBMS MySQL. Writer make development system with waterfall method and using model approach system unified model language with use case diagram, activity diagram, class diagram and flowchart diagram. New system make some output like show employees data, admin data, assessment criteria data, employees assessment data, and result of reckoning to granting bonus employees with MAUT who contributed to company can increase performance and spirit employees

Keywords : System, Decision, Performance, Employees

ABSTRAK

PT. Mandiri Pasti Jaya Jambi merupakan salah satu perusahaan yang berlokasi di daerah Jambi dengan pemberian bonus karyawan yang masih dipilih secara subjektif berdasarkan keinginan dari pemilik perusahaan. Sehingga terjadi permasalahan yaitu terjadi kecemburuan sosial antar karyawan dan menurunnya kinerja dari karyawan. Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan memberikan solusi untuk permasalahan yang terjadi dengan menawarkan sistem pendukung keputusan penilaian kinerja karyawan untuk pemberian bonus menggunakan bahasa pemrograman PHP dan DBMS MySQL. Penulis melakukan pengembangan sistem dengan metode *waterfall* dan menggunakan pendekatan model sistem *unified model language* menggunakan *usecase diagram*, *activity diagram*, *class diagram* dan *flowchart diagram*. Sistem baru menghasilkan output yang dapat menampilkan data karyawan, data admin, data kriteria, data sub kriteria, data penilaian karyawan dan hasil perhitungan pemberian bonus karyawan dengan metode MAUT yang memberikan kontribusi kepada perusahaan dapat meningkatkan kinerja dan semangat karyawan.

Kata Kunci : Sistem, Keputusan, Kinerja, Karyawan

1. PENDAHULUAN

Penerapan teknologi komputer juga dapat menerapkan suatu konsep sistem berbasis komputer yang ditujukan untuk membantu pengambilan keputusan dengan memanfaatkan data dan model tertentu untuk memecahkan berbagai persoalan yang tidak terstruktur sehingga memudahkan pimpinan atau manajer dalam pengambilan keputusan. Konsep sistem tersebut dinamakan sistem pendukung keputusan.

Sistem pendukung keputusan telah digunakan pada berbagai perusahaan atau instansi untuk dapat menghemat waktu dalam pengambilan keputusan, mengurangi biaya yang perlu dikeluarkan dan juga hasil dapat menjadi acuan kepada pimpinan atau manager dalam mengambil keputusan [1]. Sistem pendukung keputusan sering digunakan berbagai perusahaan salah satunya untuk penilaian kinerja karyawan untuk pemberian bonus.

PT. Mandiri Pasti Jaya Jambi adalah suatu perusahaan bergerak dalam penyewaan alat berat yang terdapat 36 karyawan dalam berbagai bagian sehingga diperlukan suatu pemicu untuk meningkatkan kinerja dari karyawan yaitu dengan memberikan bonus untuk karyawan yang dipilih setiap 4 bulannya. Akan tetapi penilaian kinerja untuk pemberian bonus ini sulit untuk menentukan siapakah yang layak menerima bonus dikarenakan penilaian bersifat subjektif yaitu berdasarkan pemilihan dari pimpinan perusahaan. Sehingga keputusan yang dihasilkan tidak valid dan akan menyebabkan munculnya persaingan yang tidak sehat atau kecemburuan sosial diantara karyawan yang menyebabkan menurunnya kinerja karyawan yang telah bekerja dengan baik. Selain itu juga belum adanya perhitungan kinerja karyawan untuk pemberian bonus karyawan secara komputerisasi yang memudahkan pihak perusahaan dalam menentukan hasil siapakah yang layak dipilih untuk mendapatkan bonus.

Beberapa peneliti mengimplementasikan sistem pendukung keputusan untuk penilaian kinerja karyawan diantaranya : Jannah dan Lusiana [2] menggunakan metode MAUT dikarenakan pengolahan nilai dapat menghasilkan hasil akhir dengan ranking tertinggi sehingga dapat memberikan acuan untuk pengambilan keputusan untuk pemberian bonus. Menurut Hidayat, Jusia, dan Amroni [3] menggunakan metode MAUT dikarenakan cocok dalam pengambilan keputusan dengan jumlah yang banyak dan konsep perhitungan yang saling berkelanjutan sehingga saling adanya keterkaitan antara nilai dan kriteria yang akan digunakan. Menurut Ramadiani dan Rahmah [4] menggunakan metode MAUT dikarenakan memudahkan pekerjaan tim juri dalam memutuskan petugas kesehatan teladan secara objektif, profesional dan transparan.

Berdasarkan uraian permasalahan yang dihadapi dan hasil penelitian sejenis, maka penulis mengusulkan kepada PT. Mandiri Pasti Jaya Jambi untuk sistem pendukung keputusan untuk dapat melakukan penilaian kinerja karyawan sehingga dapat menentukan karyawan yang layak mendapatkan bonus dari perusahaan. menggunakan metode *Multi Attribute Utility Theory* (MAUT). Maka

penulis ingin mengangkat penelitian yang berjudul “Perancangan Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Karyawan (Studi Kasus : PT. Mandiri Pasti Jaya Jambi)”.

Agar penelitian ini dapat berjalan dengan baik dan terarah, penulis menetapkan ruang lingkup penelitian meliputi :

1. Sistem pendukung keputusan dibuat dengan berbasiskan metode *Multi Attribute Utility Theory* (MAUT), dengan kriteria yang digunakan adalah :
 - a. Mutu bekerja, yang dilihat dari hasil keterampilan, kreativitas dan inovasi karyawan dalam bekerja.
 - b. Tanggung jawab, yang dilihat dari karyawan memberikan laporan – laporan yang telah disuruh oleh manager atau pimpinan perusahaan.
 - c. Kedisiplinan, yang dilihat dari karyawan yang mematuhi peraturan yang telah dibuat oleh perusahaan.
 - d. Absensi, yang dilihat dari absensi karyawan baik untuk jam masuk kerja dan jam pulang kerja.
 - e. Pengalaman bekerja, yang lihat dari lama bekerjanya karyawan pada perusahaan.
2. Sistem yang dirancang hanya terbatas untuk keputusan karyawan yang layak mendapatkan bonus setiap 4 bulan sekali dan tidak untuk jenjang karir karyawan.
3. Model perancangan sistem yang dibuat menggunakan *UML (Unified Modeling Language)* yaitu : *use case diagram*, *activity diagram*, dan *class diagram*.
4. Sistem pendukung keputusan yang dirancang dengan menggunakan *Adobe Dreamweaver CS 5*, bahasa pemrograman PHP, XAMPP dan DBMS MySQL.

Adapun tujuan penelitian yang dilakukan oleh penulis, yaitu:

1. Menganalisis sistem penilaian kinerja karyawan yang sedang berjalan pada PT. Mandiri Pasti Jaya Jambi.
2. Merancang sistem pendukung keputusan penilaian kinerja karyawan pada PT. Mandiri Pasti Jaya Jambi dengan metode *Multi Attribute Utility Theory* (MAUT) menggunakan bahasa pemrograman PHP dan DBMS MySQL

2. TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Sistem Pendukung Keputusan

Sistem Pendukung Keputusan (SPK) atau *Decision Support System* (DSS) merupakan sebuah sistem yang mampu memberikan kemampuan pemecahan masalah maupun kemampuan pengkomunikasian untuk masalah dengan kondisi semi terstruktur dan tak terstruktur. Sistem ini digunakan untuk membantu pengambilan keputusan dalam situasi semi terstruktur dan situasi yang tidak terstruktur, dimana tak seorangpun tahu secara pasti bagaimana keputusan seharusnya dibuat. Sistem Pendukung Keputusan (SPK) atau *Decision Support Systems* (DSS) adalah sistem informasi interaktif yang menyediakan informasi, pemodelan, dan manipulasi data yang digunakan untuk membantu pengambilan keputusan yang semi terstruktur dan situasi yang tidak terstruktur di mana tak seorang pun tau secara pasti bagaimana keputusan seharusnya dibuat [5].

Nofriansyah dan Defit menyatakan bahwa : “Sistem pendukung keputusan adalah suatu sistem informasi spesifik yang ditujukan untuk membantu manajemen dalam mengambil keputusan yang berkaitan dengan persoalan yang bersifat semi terstruktur [6].

2.2 Multi Attribute Utility Theory (MAUT)

Multi Attribute Utility Theory (MAUT) merupakan suatu skema yang evaluasi akhir, $v(x)$ dari suatu objek x didefinisikan sebagai bobot yang dijumlahkan dengan suatu nilai yang relevan terhadap nilai dimensinya. Ungkapannya yang biasa digunakan untuk menyebut nilai utilitas [2].

MAUT digunakan untuk merubah dari beberapa kepentingan ke dalam nilai numerik dengan skala 0-1 dengan 0 mewakili pilhan terburuk dan 1 terbaik. Hal ini memungkinkan perbandingan langsung yang beragam ukuran. Hasil akhirnya adalah urutan peringkat dari evaluasi alternatif yang menggambarkan pilihan para pembuat keputusan. Nilai evaluasi dapat didefinisikan dengan persamaan [2], antara lain :

$$v(x) = \sum_{i=1}^n W_i V_i(x) \dots \dots \dots \text{Persamaan 2.1}$$

Dimana $v_i(x)$ merupakan nilai evaluasi dari sebuah objek ke i dan w_i merupakan bobot yang menentukan nilai dari seberapa penting elemen ke i terhadap elemen lainnya. Sedangkan n merupakan jumlah elemen. Total dari bobot adalah 1.

$$\sum_{i=1}^n W_i = 1 \dots \dots \dots \text{Persamaan 2.2}$$

Untuk setiap dimensi, nilai evaluasi $v_i(x)$ didefinisikan sebagai penjumlahan atribut-atribut yang relevan

$$v_i(x) = \sum_{a \in A} W_{ai} \cdot v_{ai}(I(a)) \dots \dots \dots \text{Persamaan 2.3}$$

Secara ringkas, langkah-langkah dalam metode MAUT adalah sebagai berikut :

1. Pecah sebuah keputusan ke dalam dimensi berbeda
 2. Tentukan bobot relatif pada masing-masing dimensi
 3. Daftar semua alternatif
 4. Masukkan utility untuk masing-masing alternative sesuai atributnya.
- Kalikan utility dengan bobot untuk menentukan nilai masing-masing alternatif.

2.3 Database

Database adalah struktur penyimpanan data. Untuk menambah, mengkasas, dan memproses data yang disimpan dalam sebuah *database* komputer, diperlukan sistem manajemen *database* seperti MySQL Server. Ada beberapa definisi *database* atau basis data dari para pakar namun memiliki maksud dan tujuan yang sama. *Database* (Basis Data) merupakan kumpulan data yang saling berhubungan. Terdapat struktur baris dan kolom dalam *database* yang akan menampung *record-record* data *website* [7]. Basis data

3.	Disiplin (C3)	7
4.	Absensi (C4)	8
5.	Pengalaman Bekerja (C5)	6

2. Menentukan rating penilaian

Dengan adanya kriteria dan bobot yang akan digunakan, langkah selanjutnya adalah menentukan rating penilaian untuk masing-masing kriteria. Yang dimulai untuk rating penilaian mutu kerja (C1), yang dapat dilihat pada tabel 2

Tabel 2 Tabel Rating Penilaian Mutu Kerja (C1)

No.	Rating	Penilaian
1.	Baik Sekali (BS)	9 - 10
2.	Baik (B)	7 - 8
3.	Cukup (C)	5 - 6
4.	Kurang (K)	3 - 4
5.	Kurang Sekali (KS)	1 - 2

Selanjutnya untuk kriteria tanggung jawab (C2) yang dilihat dari pemberian laporan karyawan kepada manager perusahaan yang terdiri dari berbagai divisi dalam kantor yang memiliki tugas dan tanggung jawab masing-masing dalam membuat laporan, antara lain :

1. Kasir
 - a. Membuat laporan harian yaitu rekap data penjualan untuk pemasukan uang yang diterima di perusahaan dan pengeluaran harian yang dikeluarkan dalam buku agenda, dengan point 1
 - b. Membuat laporan bulanan yaitu laporan rekap penjualan setiap bulannya, dengan point 4
2. Admin
 - a. Membuat laporan harian, seperti laporan harian absensi karyawan, mengecek data laporan penjualan yang diberikan kasir dan laporan pembinaan karyawan harian, dengan point 1
 - b. Membuat laporan bulanan, seperti rekap data absensi karyawan, laporan bulanan hasil pembinaan karyawan untuk motivasi, kinerja dan hasil yang telah dicapai, dengan point 4
3. Accounting
 - a. Membuat laporan harian, seperti laporan arus kas perusahaan, pengontrolan dana kas baik kas masuk dan kas keluar, mengarsip data penjualan dan pembelian secara harian, dengan point 1
 - b. Membuat laporan bulanan, seperti laporan laba rugi, laporan neraca, laporan *cash flow* perusahaan, dengan point 4
4. Piutang
 - a. Membuat laporan harian, seperti laporan tagihan sales, laporan harian piutang yang belum tertagih dan telah tertagih, laporan penerimaan uang dan bilyet giro, dengan point 1
 - b. Membuat laporan bulanan, seperti laporan penerimaan tagihan sales, dan laporan rekap piutang perusahaan, dengan point 4
5. Sales
 - a. Membuat laporan harian, seperti laporan data kunjungan sales, laporan jumlah uang yang telah dibayar pelanggan dan laporan piutang yang belum tertagih, dengan point 1
 - b. Membuat laporan bulanan, seperti jumlah omzet penjualan bulanan sales dan target penjualan setiap bulannya dengan point 4.
6. Pajak
 - a. Membuat laporan harian, seperti laporan arus kas perusahaan pajak, pengontrolan data persediaan produk untuk dilaporkan ke pajak, dengan point 1
 - b. Membuat laporan bulanan, seperti laporan laba rugi, laporan neraca, laporan *cash flow* perusahaan, dengan point 4

Dengan total point yang didapat dari laporan yang diberikan maka dapat diakumulasi total point dari laporan yang diberikan dan untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 3

Tabel 3 Tabel Rating Penilaian Tanggung Jawab (C2)

No.	Rating	Penilaian
1.	Menghasilkan point laporan 200 – 180	10
2.	Menghasilkan point laporan 179 – 160	9
3.	Menghasilkan point laporan 159 – 140	8
4.	Menghasilkan point laporan 139 – 120	7
5.	Menghasilkan point laporan 119 – 100	6

$$U(x) = \frac{x - x_i^-}{x_i^+ - x_i^-}$$

Alternatif (Karyawan)	Kriteria				
	C1	C2	C3	C4	C5
Handoko Sofian	0.667	0	0.5	0	0.8
Wira Setiawan	0	0.5	0	0.333	1
Ery Sugianto	0.333	0.333	0	0.333	0.8
Ilham	1	1	1	1	0.4
Ega Putri Rahmadani	0.667	0.667	0.5	0.667	0

Ilham	9	8	7	8	2.4	34.4
Ega Putri Rahmadani	6.003	5.336	3.5	5.336	0	20.175

Pehitungan nilai akhir :

a) Handoko Sofian

$$= 9 * 0.667 + 8 * 0 + 7 * 0.5 + 8 * 0 + 6 * 0.8 = 14.303$$

b) Wira Setiawan

$$= 9 * 0 + 8 * 0.5 + 7 * 0 + 8 * 0.333 + 6 * 1 = 12.664$$

Untuk perhitungan berikutnya sama dengan perhitungan yang karyawan Handoko Sofian dan Wira Setiawan.

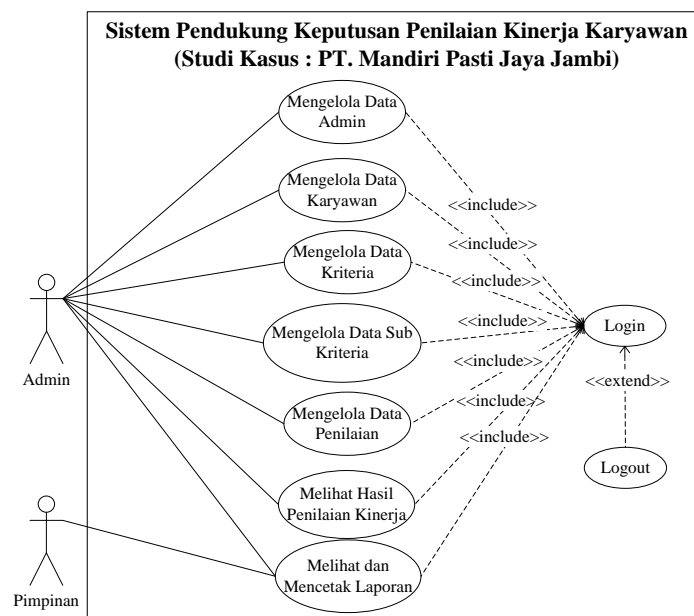
Dari hasil perhitungan untuk V(nilai akhir) dan dilakukan pengelompokan dan mencari nilai tertinggi sesuai penilaian akhir dari kinerja untuk pemberian bonus karyawan dan didapat 3 orang yang mendapatkan bonus yaitu :

1. Ilham dengan nilai 34.4, mendapatkan bonus Rp. 500.000,-
2. Iwan dengan nilai 20.175, mendapatkan bonus Rp. 400.000,-
3. Handoko Sofian nilai 14.303, mendapatkan bonus Rp. 300.000,-

Dan sisa karyawan tidak mendapatkan bonus.

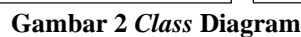
4.2. Analisis Kebutuhan Sistem

Pada penelitian ini penulis merancang *use case diagram* yang dibuat untuk menggambarkan sistem yang baru yang dirancang untuk memberikan solusi yang dibutuhkan. *Use case diagram* memiliki 2 orang aktor yaitu admin dan pimpinan. Setiap aktor memiliki *use case* masing-masing. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada gambar 1.



Gambar 1 Use Case Diagram

Kebutuhan data untuk perangkat lunak yang akan dibuat dapat digambarkan dengan *class diagram* yang merupakan hubungan antar *class* yang saling terkait. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada gambar 2.



1. Halaman *Form Login*
Halaman *form login* merupakan halaman yang digunakan oleh pengguna sistem untuk masuk ke halaman utama dengan mengisi nama dan *password* dengan benar.

Gambar 3 *Form Login*

- Ade Saputra, 2021, **JAKAKOM**, Page 52

PT. MANDIRI PASTI JAYA JAMBI

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA KARYAWAN

Beranda Password Data Admin Data Kriteria Data Karyawan Laporan Pengurusan Sistem Keluar

Tabel Karyawan

Nama Karyawan : Cari

No.	NIK	Nama Karyawan	Alamat	Telepon	Email	Pilihan
1	KK-001	Handoko Sofian	Jl. R. Wijaya, RT/RW : 006/000, Kel/Desa : The Hok, Kec : Jambi Selatan	085316168899	handoko.sofian@gmail.com	Ubah Hapus
2	KK-002	Wira Setiawan	Jl. Yunus Sanis, RT/RW : 002/000, Kel/Desa : Handil Jaya, Kec : Jembatan	081913390137	wira.setiawan@gmail.com	Ubah Hapus
3	KK-003	Ery Sugianto	Jl. Beringin Regency, RT/RW : 003/000, Kel/Desa : The Hok, Kec : Jambi Selatan	082130045634	ery.sugianto@gmail.com	Ubah Hapus
4	KK-004	Ilham	Jl. Adityawarman, RT/RW : 012/000, Kel/Desa : The Hok, Kec : Jambi Selatan	081221793334	ilham@yahoo.com	Ubah Hapus
5	KK-005	Ega Putri Rahmadani	Jl. Sunan Gm. Jati, RT/RW : 007/000, Kel/Desa : Kenali Asam Bawah, Kec : Kota Baru	081356774387	ega.putri@yahoo.com	Ubah Hapus
6	KK-006	Widya	Jl. Kolonel Abunjana, RT/RW : 001/000, Kel/Desa : Simpang IV Sipin, Kec : Telanaipura	081789228387	widya21@gmail.com	Ubah Hapus
7	KK-007	Jacky Febrianto	Jl. Gator Subroto, RT/RW : 007, Kel/Desa : Sungai Asam, Kec : Pasar Jambi	081969128371	jacky.feb@gmail.com	Ubah Hapus
8	KK-008	Dimas Ramadan	Jl. Kapten Pattimura, RT/RW : 009/000, Kel/Desa : Simpang IV Sipin, Kec : Telanaipura	085389283176	dimas.ramadan@gmail.com	Ubah Hapus
9	KK-009	Meli Saputri	Jl. Marsda Surya Dharma, RT/RW : 022/000, Kel/Desa : Kenali Asam Bawah, Kec : Kota Baru	085278318377	meli.saputri@gmail.com	Ubah Hapus
10	KK-010	Emi Yanti	Jl. Gn. Kidul, RT/RW : 008/000, Kel/Desa : Tafang Banjar, Kec : Jambi Timur	085378227371	emi.yanti@gmail.com	Ubah Hapus

< 1 2 3 4 >

© Copyright 2021 PT. Mandiri Pasti Jaya Jambi

Gambar 4 Tabel Karyawan

3. Halaman Tabel Kriteria

Halaman tabel kriteria merupakan halaman yang menampilkan informasi lengkap dari kriteria dan terdapat pengaturan untuk mengubah dan menghapus data.

PT. MANDIRI PASTI JAYA JAMBI

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA KARYAWAN

Beranda Password Data Admin Data Kriteria Data Karyawan Laporan Pengurusan Sistem Keluar

Tabel Kriteria

Nama Kriteria : Cari

No.	Kode Kriteria	Nama Kriteria	Bobot Nilai	Keterangan	Pilihan
1	1	Mutu Kerja	9	Hasil keterampilan, kreativitas dan inovasi karyawan	Ubah Hapus
2	2	Tanggung Jawab	8	Hasil laporan - laporan yang diberikan kepada pimpinan perusahaan.	Ubah Hapus
3	3	Kedisiplinan	7	Ketaatan karyawan dalam mematuhi peraturan yang ada dalam perusahaan	Ubah Hapus
4	4	Absensi	8	Keterlibatan dalam hadir.	Ubah Hapus
5	5	Pengalaman Bekerja	6	Lama bekerjanya pada perusahaan.	Ubah Hapus

© Copyright 2021 PT. Mandiri Pasti Jaya Jambi

Gambar 5 Tabel Kriteria

4. Halaman Tabel Penilaian Kinerja

Halaman tabel penilaian kinerja merupakan halaman yang menampilkan informasi lengkap dari penilaian karyawan dan terdapat pengaturan untuk mengubah data.

PT. MANDIRI PASTI JAYA JAMBI

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA KARYAWAN

Beranda Password Data Admin Data Kriteria Data Karyawan Laporan Pengumuman Sistem Keluar

Tabel Penilaian Kinerja Bulan Januari Tahun 2020

NIK: KK-001
 Nama karyawan: Handoko Sofian
 Alamat: Jl. R. Wijaya, RT/RW : 006/000, Kel/Desa : The Hok, Kec : Jambi Selatan
 Jabatan: Admin
 Pendidikan: S1

No.	Kode Kriteria	Nama Kriteria	Penilaian	Pilihan
1	1	Mutu Kerja	9	Ubah
2	2	Tanggung Jawab	3	Ubah
3	3	Kedisiplinan	8	Ubah
4	4	Absensi	7	Ubah
5	5	Pengalaman Bekerja	8	Ubah

© Copyright 2021 PT. Mandiri Pasti Jaya Jambi

Gambar 6 Tabel Penilaian Kinerja

5. Halaman Laporan Karyawan

Halaman laporan karyawan merupakan laporan yang menampilkan informasi secara detail dari karyawan yang akan dinilai penilaian kinerja untuk mendapatkan karyawan yang layak mendapatkan bonus.

PT. MANDIRI PASTI JAYA JAMBI

Telp : 0821-8366-3855
 Lr. Beringin IV, RT/RW : 000/000, The Hok, Jambi Selatan, Jambi
 Tanggal Cetak : 27-12-2020

LAPORAN DATA KARYAWAN

No.	NIK	Nama	Alamat	Telp	Email	Jabatan	Pendidikan
1	KK-001	Handoko Sofian	Jl. R. Wijaya, RT/RW : 006/000, Kel/Desa : The Hok, Kec : Jambi Selatan	081516168099	handoko.sofian@gmail.com	Admin	S1
2	KK-002	Wira Setiawan	Jl. Yusa Sana, RT/RW : 002/000, Kel/Desa : Handi Jaya, Kec : Jelutung	0819131990137	wira.setiawan@gmail.com	Accounting	SMA Sederajat
3	KK-003	Ery Sugianto	Jl. Beringin Regency, RT/RW : 003/000, Kel/Desa : The Hok, Kec : Jambi Selatan	082150645634	ery.sugianto@gmail.com	Accounting	S1
4	KK-004	Iham	Jl. Adityawarman, RT/RW : 012/000, Kel/Desa : The Hok, Kec : Jambi Selatan	081221793134	ihama@yahoo.com	Accounting	S1
5	KK-005	Ega Putri Rahmadani	Jl. Sunan Gu. Jati, RT/RW : 007/000, Kel/Desa : Kemali Asam Bawah, Kec : Kota Baru	081536774187	ega.putri@yahoo.com	Admin	S1
6	KK-006	Wahy	Jl. Kolonel Abruqun, RT/RW : 001/000, Kel/Desa : Sumpang IV Sipin, Kec : Telukagung	081789228387	wahy21@gmail.com	Kasir	D3
7	KK-007	Jacky Febrianto	Jl. Guntur Suberito, RT/RW : 007/000, Kel/Desa : Sungai Asam, Kec : Pasar Jambi	081989128372	jacky.feb@gmail.com	Sales	SMA Sederajat
8	KK-008	Dimas Ramadani	Jl. Kapren Pattimura, RT/RW : 009/000, Kel/Desa : Sumpang IV Sipin, Kec : Telukagung	085389283176	dimas.ramadani@gmail.com	Pejabat	S1
9	KK-009	Meli Suprianto	Jl. Manda Surya Dharma, RT/RW : 012/000, Kel/Desa : Kemali Asam Bawah, Kec : Kota Baru	08527818377	meli.suprianto@gmail.com	Pintang	S1
10	KK-010	Ema Yanti	Jl. Gu. Kalah, RT/RW : 008/000, Kel/Desa : Talang Banjar, Kec : Jambi Timur	08378227372	ema.yanti@gmail.com	Sales	S1
11	KK-011	Onanem	Jl. Beranana, RT/RW : 013/000, Kel/Desa : Belang, Kec : Alam Barau	081903313983	onanam292@gmail.com	Admin	S1
12	KK-012	Agus Putu	Jl. Sunan Kalijaga, RT/RW : 002/000, Kel/Desa : Sumpang III Sipin, Kec : Kota Baru	081789228387	agus.putu21@gmail.com	Pintang	S1
13	KK-013	Ahmad Sayati	Jl. Ir. H. Juanda, RT/RW : 014/000, Kel/Desa : Sumpang III Sipin, Kec : Kota Baru	081923338918	ahmad.sayati29@gmail.com	Sales	D3
14	KK-014	Kamal Udan	Jl. Raden Syahbudin, RT/RW : 020/000, Kel/Desa : Mayang Mangrana, Kec : Alam Barau	083289317377	kamal.udan@gmail.com	Sales	SMA Sederajat
15	KK-015	Rahmat Subrata	Jl. Pangrasan Halayun, RT/RW : 015/000, Kel/Desa : Ptd V, Kec : Kota Baru	085390283821	rahmat.subrata@gmail.com	Sales	D3
16	KK-016	Nadia Yusi Gela	Jl. Sunan Gu. Jati, RT/RW : 004/000, Kel/Desa : Sumpang III Sipin, Kec : Kota Baru	081388217833	nadia.yusi@gmail.com	Pejabat	S1
17	KK-017	David Riyadi	Jl. Seran Muslim, RT/RW : 016/000, Kel/Desa : The Hok, Kec : Jambi Selatan	08128918288	david.riyadi@gmail.com	Pintang	S1
18	KK-018	Devi Agustina	Jl. Shantet Riyadi, Lr. Cendana Bera, RT/RW : 004/000, Kel/Desa : Sumpang Putu, Kec : Dumas Sipin	083389317788	devi.agustina@gmail.com	Admin	S1
19	KK-019	Picky Wijaya	Lr. Barul Muslim, RT/RW : 007/000, Kel/Desa : Sumpang III Sipin, Kec : Kota Baru	08128982833	picky.wijaya@gmail.com	Admin	S1
20	KK-020	Puri Septiana	Jl. Manda Surya Dharma, RT/RW : 006/000, Kel/Desa : Kemali Asam Bawah, Kec : Kota Baru	081283881287	puri.septiana@gmail.com	Admin	S1
21	KK-021	Johanes Sumatpang	Jl. Sunan Gu. Jati, RT/RW : 008/000, Kel/Desa : Sumpang III Sipin, Kec : Kota Baru	081989872117	johanes.98@gmail.com	Accounting	S1
22	KK-022	Julian Daniel Copho Parbe	Jl. Harapan Tani II, RT/RW : 014/000, Kel/Desa : Mayang Mangrana, Kec : Alam Barau	085283439184	julian.daniel@gmail.com	Sales	S1
23	KK-023	Rani Septiana	Jl. Adityawarman, RT/RW : 007/000, Kel/Desa : The Hok, Kec : Jambi Selatan	081982778918	rani.septiana@gmail.com	Admin	D3
24	KK-024	Kerwin Alfredo	Jl. Kumpul Subanun, RT/RW : 001/000, Kel/Desa : Suka Karya, Kec : Kota Baru	085390901831	kerwin.alfredo@gmail.com	Accounting	S1
25	KK-025	Elhasri Wijaya	Jl. Manda Surya Dharma, RT/RW : 006/000, Kel/Desa : Kemali Asam Bawah, Kec : Kota Baru	083289881773	elhasri.wijaya@gmail.com	Pintang	D3
26	KK-026	Pamji Kesuma	Lr. Barul Muslim, RT/RW : 007/000, Kel/Desa : Sumpang III Sipin, Kec : Kota Baru	081278371829	pamji.kesuma@gmail.com	Kasir	D3
27	KK-027	Budi Prasata	Jl. Panti Bera, RT/RW : 005/000, Kel/Desa : Paul Lima, Kec : Kota Baru	081271718277	budi.prasata@gmail.com	Pejabat	S1
28	KK-028	Ely Susanto	Jl. Uka, RT/RW : 001/000, Kel/Desa : Paul Merah, Kec : Paul Merah	081271801818	ely.susanto@gmail.com	Kasir	SMA Sederajat
29	KK-029	Ary Silvianto	Jl. Kapren Sejoran, RT/RW : 026/000, Kel/Desa : Handi Jaya, Kec : Jelutung	081789228387	ary.silvi@gmail.com	Admin	S1
30	KK-030	Muhammad Agus Jomandah	Jl. Bhayangkara, RT/RW : 003/000, Kel/Desa : Talang Banjar, Kec : Jambi Timur	081289891831	agus.jomandah@gmail.com	Sales	D3
31	KK-031	Rendi Indranto	Jl. Kol. M. Kalah, RT/RW : 010/000, Kel/Desa : Paul Lima, Kec : Kota Baru	081923139188	rendi.indranto@gmail.com	Kasir	S1
32	KK-032	Savito	Lr. Indah I, RT/RW : 015/000, Kel/Desa : Paul Lima, Kec : Kota Baru	081288339912	savito.9281@gmail.com	Admin	S1

Dibuat Oleh, _____
 (Admin)

Diperiksa Oleh, _____
 (_____)

Cetak Laporan Kembali

Gambar 7 Laporan Karyawan

6. Halaman Laporan Penilaian Kinerja Metode MAUT

Halaman laporan penilaian kinerja merupakan laporan yang menampilkan informasi penilaian karyawan berdasarkan kriteria, bulan dan tahun serta menampilkan karyawan yang mendapatkan bonus dengan sistem pendukung keputusan dengan metode MAUT.

Gambar 8.1 Laporan Penilaian Kinerja Karyawan

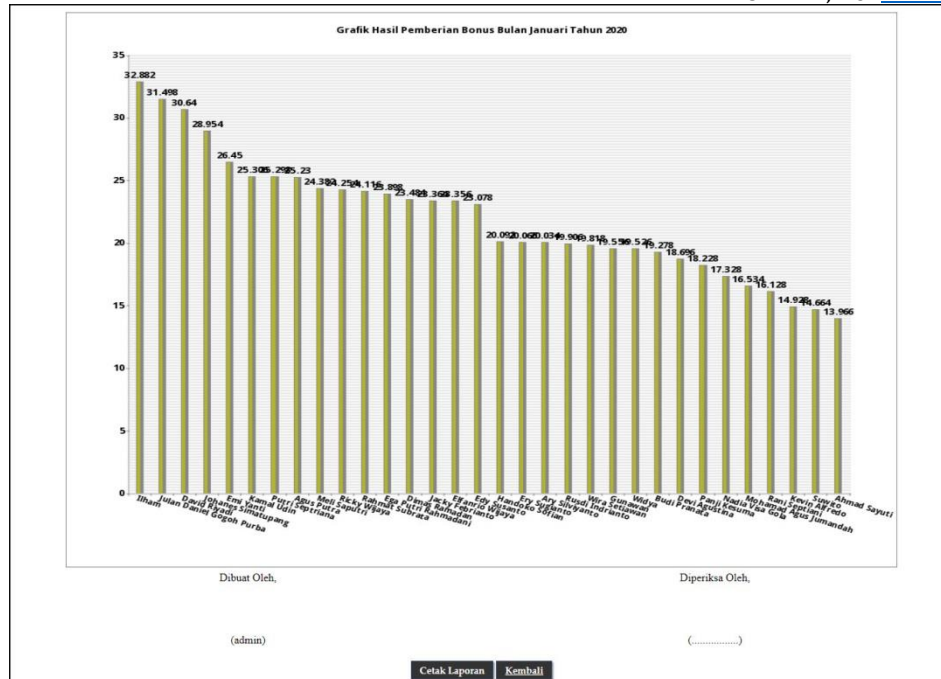
Gambar 8.2 Laporan Penilaian Kinerja Karyawan

Perhitungan Nilai Akhir								
No.	NIK	Nama	Mutu Kerja (K1)	Tanggung Jawab (K2)	Kedisiplinan (K3)	Absensi (K4)	Pengalaman Bekerja (K5)	Nilai Akhir
1	KK-001	Handoko Sofian	6.75	0	4.2	4	5.142	20.092
2	KK-002	Wira Setiawan	2.25	3.432	2.8	5.336	6	19.818
3	KK-003	Ery Sugianto	4.5	2.288	2.8	5.336	5.142	20.066
4	KK-004	Ilham	9	6.856	5.6	8	3.426	32.882
5	KK-005	Ega Putri Rahmadani	6.75	4.568	4.2	6.664	1.716	23.898
6	KK-006	Widya	4.5	4.568	5.6	4	0.858	19.526
7	KK-007	Jacky Febrianto	4.5	8	4.2	6.664	0	23.364
8	KK-008	Dimas Ramadan	9	4.568	4.2	4	1.716	23.484
9	KK-009	Meli Saputri	4.5	6.856	5.6	4	3.426	24.382
10	KK-010	Emi Yanti	4.5	5.712	7	6.664	2.574	26.45
11	KK-011	Gunawan	4.5	6.856	4.2	4	0	19.556
12	KK-012	Agus Putra	9	6.856	2.8	4	2.574	25.23
13	KK-013	Ahmad Sayuti	2.25	3.432	0	4	4.284	13.966
14	KK-014	Kamal Udin	4.5	4.568	7	6.664	2.574	25.306
15	KK-015	Rahmat Subrata	9	8	1.4	4	1.716	24.116
16	KK-016	Nadia Visa Gola	4.5	5.712	1.4	4	1.716	17.328
17	KK-017	David Riyadi	4.5	6.856	7	8	4.284	30.64
18	KK-018	Devi Agustina	4.5	5.712	4.2	0	4.284	18.696
19	KK-019	Ricky Wijaya	2.25	6.856	4.2	6.664	4.284	24.254
20	KK-020	Putri Septiana	6.75	4.568	5.6	6.664	1.716	25.298
21	KK-021	Johanes Sunatupang	4.5	5.712	5.6	8	5.142	28.954
22	KK-022	Julan Daniel Gogoh Purba	4.5	6.856	7	8	5.142	31.498
23	KK-023	Rani Septiani	2.25	4.568	1.4	5.336	2.574	16.128
24	KK-024	Kevin Alfredo	2.25	4.568	4.2	1.336	2.574	14.928
25	KK-025	Elfanrio Wijaya	6.75	4.568	2.8	6.664	2.574	23.356
26	KK-026	Panji Kesuma	0	5.712	2.8	8	1.716	18.228
27	KK-027	Budi Pranata	2.25	5.712	5.6	4	1.716	19.278
28	KK-028	Edy Susanto	4.5	6.856	4.2	6.664	0.858	23.078
29	KK-029	Ary Silvianto	6.75	3.432	2.8	5.336	1.716	20.034
30	KK-030	Mohamad Agus Jumandah	4.5	5.712	2.8	2.664	0.858	16.534
31	KK-031	Rusdi Indrianto	2.25	6.856	2.8	8	0	19.906
32	KK-032	Suwito	4.5	5.712	1.4	1.336	1.716	14.664

Gambar 8.3 Laporan Penilaian Kinerja Karyawan

Hasil Pemberian Bonus Bulan Januari Tahun 2020 Metode MAUT				
No.	NIK	Nama Karyawan	Nilai Akhir (V)	Bonus
1	KK-004	Ilham	32.882	Rp. 500.000,-
2	KK-022	Julan Daniel Gogoh Purba	31.498	Rp. 400.000,-
3	KK-017	David Riyadi	30.64	Rp. 300.000,-
4	KK-021	Johanes Sunatupang	28.954	Tidak Ada Bonus
5	KK-010	Emi Yanti	26.45	Tidak Ada Bonus
6	KK-014	Kamal Udin	25.306	Tidak Ada Bonus
7	KK-020	Putri Septiana	25.298	Tidak Ada Bonus
8	KK-012	Agus Putra	25.23	Tidak Ada Bonus
9	KK-009	Meli Saputri	24.382	Tidak Ada Bonus
10	KK-019	Ricky Wijaya	24.254	Tidak Ada Bonus
11	KK-015	Rahmat Subrata	24.116	Tidak Ada Bonus
12	KK-005	Ega Putri Rahmadani	23.898	Tidak Ada Bonus
13	KK-008	Dimas Ramadan	23.484	Tidak Ada Bonus
14	KK-007	Jacky Febrianto	23.364	Tidak Ada Bonus
15	KK-025	Elfanrio Wijaya	23.356	Tidak Ada Bonus
16	KK-028	Edy Susanto	23.078	Tidak Ada Bonus
17	KK-001	Handoko Sofian	20.092	Tidak Ada Bonus
18	KK-003	Ery Sugianto	20.066	Tidak Ada Bonus
19	KK-029	Ary Silvianto	20.034	Tidak Ada Bonus
20	KK-031	Rusdi Indrianto	19.906	Tidak Ada Bonus
21	KK-002	Wira Setiawan	19.818	Tidak Ada Bonus
22	KK-011	Gunawan	19.556	Tidak Ada Bonus
23	KK-006	Widya	19.526	Tidak Ada Bonus
24	KK-027	Budi Pranata	19.278	Tidak Ada Bonus
25	KK-018	Devi Agustina	18.696	Tidak Ada Bonus
26	KK-026	Panji Kesuma	18.228	Tidak Ada Bonus
27	KK-016	Nadia Visa Gola	17.328	Tidak Ada Bonus
28	KK-030	Mohamad Agus Jumandah	16.534	Tidak Ada Bonus
29	KK-023	Rani Septiani	16.128	Tidak Ada Bonus
30	KK-024	Kevin Alfredo	14.928	Tidak Ada Bonus
31	KK-032	Suwito	14.664	Tidak Ada Bonus
32	KK-013	Ahmad Sayuti	13.966	Tidak Ada Bonus

Gambar 8.4 Laporan Penilaian Kinerja Karyawan



Gambar 9 Laporan Penilaian Kinerja Metode MAUT

5. KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Simpulan

Setelah melakukan penelitian dan analisis untuk sistem pendukung keputusan penilaian kinerja karyawan pada PT. Mandiri Pasti Jaya Jambi, maka penulis mengambil beberapa kesimpulan sebagai berikut :

1. Sistem pendukung keputusan kinerja karyawan saat ini masih dilakukan secara konvensional sehingga penentuan bonus masih subjektif dalam pemilihan karyawan yang layak mendapatkan bonus.
2. Dengan adanya sistem pendukung keputusan penilaian kinerja karyawan untuk pemberian bonus karyawan pada PT. Mandiri Pasti Jaya Jambi menggunakan bahasa pemrograman PHP dan DBMS MySQL dengan metode *Multi Attribute Utility Theory* (MAUT) yang bertujuan untuk membantu perusahaan menentukan karyawan yang berhak mendapatkan bonus dengan hasil yang didapat dan juga memudahkan dalam pengolahan data yang diperlukan seperti data admin, data karyawan, data kriteria, data sub kriteria, dan data penilaian karyawan serta dapat mencetak laporan yang diperlukan yaitu hasil pemberian bonus
3. Kelebihan sistem pendukung keputusan penilaian kinerja karyawan untuk pemberian bonus karyawan pada PT. Mandiri Pasti Jaya Jambi dapat memberikan hasil keputusan lebih cepat dan tepat untuk penentuan karyawan yang layak mendapatkan bonus sesuai dengan hasil kinerja dan sistem juga dapat mencetak laporan hasil kinerja karyawan sesuai dengan kebutuhannya.

5.2 Saran

Setelah melakukan penelitian sistem pendukung keputusan penilaian kinerja karyawan pada PT. Mandiri Pasti Jaya Jambi untuk pemberian bonus, maka penulis mencoba memberikan saran-saran diantaranya sebagai berikut :

1. Pengembangan penelitian lebih lanjut pada sistem agar dapat dikembangkan dengan dapat menampilkan perbandingan penilaian setiap karyawan untuk setiap kriteria yang dapat digunakan sebagai perbandingan untuk penilaian akhir.
2. Sistem ini belum dilengkapi dengan sistem keamanan yang baik sehingga pengembangan lebih lanjut dapat ditambahkan dengan sistem keamanan yang lebih tinggi

6. DAFTAR PUSTAKA

- [1] P. Mudjihartono, M. Teknik, I. Universitas, A. Yogyakarta, B. Scorecard, and S. P. Keputusan, "Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Dosen Dengan Metode Balanced Scorecard (Studi Kasus : Universitas Respati Yogyakarta)," *Semin. Nas. Inform. 2010*, no. semnasIF, pp. 82–90, 2010.
- [2] R. Jannah and Lusiana, "Aplikasi Penerimaan Karyawan dengan Metode Multi Attribute Utility Theory," *SATIN - Sains dan Teknol. Inf.*, vol. 1, no. 2, pp. 79–89, 2015.
- [3] M. Hidayat and P. A. Jusia, "Analisa dan Perancangan Sistem Pendukung Keputusan Untuk Penerimaan Karyawan PT . Dos Ni Roha Jambi Menggunakan Metode MAUT (Multi Attribute Utility Theory)," *Processor*, vol. 13, no. 1, 2018.
- [4] R. Ramadiani and A. Rahmah, "Sistem pendukung keputusan pemilihan tenaga kesehatan teladan menggunakan metode Multi-Attribute Utility Theory," *Regist. J. Ilm. Teknol. Sist. Inf.*, vol. 5, no. 1, p. 1, 2019, doi: 10.26594/register.v5i1.1273.
- [5] A. Kadir, *Pengenalan Sistem Informasi*. Yogyakarta: CV. Andi Offset, 2014.
- [6] D. Nofriansyah and S. Defit, *Multi Criteria Decision Making (MCDM) Pada Sistem Pendukung Keputusan*. Yogyakarta: CV. Budi Utama, 2017.
- [7] P. Farisi, *Proyek Membuat Website Jejaring Sosial Dengan Joomla!*. Yogyakarta: Lokomedia, 2011.
- [8] C. A. Pamungkas, *Pengantar Implementasi Basis Data*. Yogyakarta: CV. Budi Utama, 2017.

- [9] B. Sidik, *Pemograman Web dengan PHP*. Bandung: Informatika Bandung, 2012.
- [10] B. Raharjo, *Belajar Otodidak Pemograman Web dengan PHP + Oracle*. Bandung: Informatika Bandung, 2011.
- [11] H. A. Puspitosari, *Pemograman Web Database Dengan PHP dan MySQL Tingkat Lanjut*. Yogyakarta: PT. Skipta Media Creative, 2011.
- [12] M. R. Arief, *Pemograman Web Dinamis Menggunakan PHP dan MySQL*. Yogyakarta: CV. Andi Offset, 2011.
- [13] D. N. Sholihaningtias, "Sistem Pendukung Keputusan Kenaikan Jabatan," *Sist. Pendukung Keputusan*, vol. 2, no. 3, pp. 282–288, 2018.
- [14] D. Aldo, "Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Dosen Dengan Menggunakan Metode Multi Attribute Utility Theory (Maut)," *Jursima*, vol. 7, no. 2, p. 76, 2019, doi: 10.47024/js.v7i2.180.
- [15] S. E. & I. Pasaribu, "Sitem Pendukung Keputusan Promosi Jabatan Karyawan Dengan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP) Studi Kasus Pada PT.Selular Global Net Medan," *Teknol. Dan Sist. Inf.*, no. AHP, pp. 71–78, 2015.